**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

05 июня 2018 года Лефортовский районный суд г.Москвы в составе:

председательствующего судьи Борониной Е.В.,

при секретаре Татарканове А.А.,

с участием прокурора Зайцевой М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-163/2018 по иску Рувинской Ю.В. к ПАО «Сбербанк России» об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

по иску ПАО «Сбербанк России» к Рувинской Ю.В., Рувинской А.А. о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета,

по встречному иску Рувинской А.А. к ПАО «Сбербанк России» о сохранении права пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Рувинская Ю.В., согласно уточненному исковому заявлению, обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России», в котором просит истребовать из чужого незаконного владения ПАО «Сбербанк России» 1/4 доли в праве общей долевой собственности в квартире по адресу: \*\*\*.

В обоснование заявленных требований указывает, что являлась собственником доли в праве в размере 1/4 в квартире по адресу: \*\*\*, указанная собственность была приобретена на основании решения мирового судьи участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 15.04.2005 г., определения мирового судьи участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 21.07.2006 г., данная доля в квартире отошла к ней в результате раздела имущества супругов при разводе, порядок пользования данной долей в квартире был определен решением суда, в указанной квартире зарегистрирована ее дочь Рувинская А.А., данная доля являлась для нее единственным жильем, указанное недвижимое имущество выбыло из ее владения помимо ее воли и перешло в собственность ПАО «Сбербанк России», в мае 2017 г. от собственников иных долей в указанной квартире, она узнала, что право собственности на ¼ долю в квартире ею утрачено, собственником является ПАО «Сбербанк России», указанная доля была арестована и оставлена на ответственное хранение судебным приставом-исполнителем по исполнительному производству № \*\*\*, взыскателем является ПАО «Сбербанк», исполнительное производство было возбуждено на основании исполнительного листа, выданного Гагаринским районным судом г.Москвы по иску ПАО «Сбербанк» к Авиловой С.Б., Гасанову Г.М., Гасановой Д.М., Долгополову А.Л., Долгополовой Ю.М., Ефимовой Э.Р., Рувинской Ю.В. о солидарном взыскании суммы долга по кредиту, спорная доля в квартире не являлась предметом залога, никаких постановление от приставов она не получала, доля в квартире является для нее единственным жильем, на это имущество не может быть обращено взыскание.

ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Рувинской Ю.В., Рувинской А.А., в котором просит признать их утратившими право пользования ¼ долей в квартире по адресу: \*\*\*, выселить Рувинскую А.А. из указанного жилого помещения, снять ее с регистрационного учета по месту жительства по указанному адресу.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что решением Гагаринского районного суда г.Москвы от 06.05.2011 г. исковые требования ПАО «Сбербанк» к Долгополову А.Л., Долгополовой Ю.М., Авиловой С.Б., Рувинской Ю.В., Ефимовой Э.Р., Гасанову Г.М., Гасановой Д.М. о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворены в полном объеме, указанным решением с данных лиц солидарно взыскана сумма основного долга по кредитному договору в размере 43 112 841 руб. 61 коп., просроченные проценты за пользование кредитом в размере 5 082 587 руб. 68 коп., неустойку за просроченный основной долг в размере 2 716 109 руб. 02 коп., неустойку за просроченные проценты в размере 640 900 руб. 11 коп., а всего 51 552 438 руб. 42 коп., решение суда вступило в законную силу 28.12.2011 г., постановлением судебного пристава от 21.05.2012 г. возбуждено исполнительное производство о взыскании задолженности и обращении взыскания на ¼ долю в праве собственности на квартиру по адресу: \*\*\*, в процессе исполнительного производства вышеуказанная доля в квартире не была реализована, и после того, как повторные торги были признаны несостоявшимися, судебный пристав-исполнитель предложил Банку оставить указанную долю собственности за собой по цене на 25% ниже начальной продажной стоимости, а именно 1533582,75 руб., банк в установленном порядке уведомил судебного пристава-исполнителя о согласии принять указанное имущество, 16.09.2016 г. судебный пристав-исполнитель вынес постановление о государственной регистрации прав собственности взыскателя на имущество.

Рувинская А.А. обратилась в суд со встречным иском к ПАО «Сбербанк России», в котором просит сохранить за ней право пользования (проживания) ¼ долей в квартире по адресу: \*\*\*.

В обоснование заявленных требований указывает, что зарегистрирована и проживает в спорной квартире с момента рождения, 16.12.2003 г. родители Рувинской А.А. расторгли брак, в соответствии с решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 15.04.2005 г. было разделено имущество приобретенное в браке, а именно квартира по адресу: \*\*\*, Рувинской Ю.В. отошла доля в праве собственности на квартиру в размере ¼, с момента рождения Рувинская А.А. проживала совместно с матерью Рувинской Ю.В. в указанной квартире, в соответствии с решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 24.01.2006 г. был определен порядок пользования спорной квартирой, в соответствии с которым Рувинской Ю.В. вместе с несовершеннолетним ребенком Рувинской А.А. была выделена в пользование комната размером 19,3 кв.м. в спорной квартире, спорная квартира является единственным жильем для Рувинской А.А., возможности проживать либо иметь постоянную регистрацию в ином жилом помещении у Рувинской А.А. отсутствует.

Представитель ПАО «Сбербанк России» - по доверенности Зацарина М.А. в судебное заседание явилась, иск ПАО «Сбербанк России» поддержала, возражала против удовлетворения исков Рувинской Ю.В. и Рувинской А.А.

Представитель Рувинской Ю.В., Рувинской А.А. – по доверенностям Иванов А.В. в судебное заседание явился, иск ПАО «Сбербанк России» не признал по основаниям, изложенным в отзыве (т.2 л.д.117-119), иски Рувинской Ю.В. и Рувинской А.А. поддержал.

Суд, выслушав явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего, что требования о выселении подлежат удовлетворению, исследовав и оценив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст.209, 288 ГК РФ, ст.30 ЖК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК РФ.

Жилые помещения предназначены для проживания граждан.

Гражданин – собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

Согласно ст. 304 ГК РФ, собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно п.2 ст.292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено [законом](consultantplus://offline/ref=80329293FB7B7A185AF35FC809B34E003B6DA0DAB7508A4F503A5B6EBBA4E1B3637BEF17696505CEDFK6J).

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В ходе судебного заседания установлено следующее.

Спорное жилое помещение представляет собой квартиру по адресу: г.Москва, ул.Боровая, д.4, кв.11.

Решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 15.04.2005 г. иск Рувинского А.Г. к Рувинской Ю.В. о разделе имущества удовлетворен частично, в удовлетворении встречного иска Рувинской Ю.Г. к Рувинскому А.Г. отказано; разделено имущество, приобретенное в период брака и являющееся общей совместной собственностью супругов – квартира, расположенная по адресу: \*\*\*, за Рувинским А.Г. признано право собственности на ¾ доли квартиры, за Рувинской Ю.В. – на ¼ доли квартиры; решение вступило в законную силу 28.06.2005 г.

Решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г.Москвы от 24.01.2006 г. определен порядок пользования квартирой по адресу: \*\*\*, в пользование Рувинскому А.Г. выделена комната размером 19,8 кв.м., комната 14,4 кв.м., комната 14,2 кв.м., в пользование Рувинской Ю.В. с несовершеннолетним ребенком Рувинской А.А., 1995 г.р., выделена комната размером 19,3 кв.м., кухня, коридор, ванная оставлены в совместно пользовании сторон.

Решением Гагаринского районного суда г.Москвы от 06.05.2011 г., измененным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28.12.2011 г. с Долгополова А.Л., Долгополовой Ю.М., Авиловой С.Б., Рувинской Ю.В., Ефимовой Э.Р. в пользу ОАО «Сбербанк России», в частности, взыскана сумма основного долга по кредитному договору в размере 43 112 841 руб. 61 коп., просроченные проценты за пользование кредитом в размере 5 082 587 руб. 68 коп., неустойка за просроченный основной долг в размере 2 716 109 руб. 02 коп., неустойка за просроченные проценты в размере 640 900 руб. 11 коп., а всего 51 552 438 руб. 42 коп., обращено взыскание на принадлежащее на праве общей долевой собственности Гасанову Г.М. и Гасановой Д.М. заложенное имущество – квартиру по адресу: \*\*\*, установлена начальная продажная стоимость указанного недвижимого имущества в размере 52 520 000 руб. на день начала торгов, определив способ реализации – путем продажи с публичных торгов.

Из материалов дела следует, что 21.05.2012 г. судебным приставом-исполнителем МОСП ОИП УФССП России по Москве возбуждено исполнительное производство № \*\*\* в отношении должника Рувинской Ю.В. о взыскании задолженности и обращении взыскания на ¼ долю в праве собственности на спорную квартиру, в процессе исполнительного производства ¼ доля в праве собственности на спорную квартиру реализована не была, поскольку повторные торги были признаны несостоявшимися, судебным приставом-исполнителем ПАО «Сбербанк России» предложено оставить указанную долю в праве собственности на спорную квартиру за собой по цене на 25% ниже начальной продажной стоимости, Банк уведомил о согласии принять указанное имущество; 16.09.2016 г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о передаче не реализированного в принудительном порядке имущества должника взыскателю; 28.12.2016 г. в Управлении Росреестра по Москве зарегистрировано право собственности ПАО «Сбербанк России» на 1/4 долю в праве собственности на спорное жилое помещение.

Из выписки из домовой книги от 25.05.2017 г. следует, что в спорном жилом помещении постоянно с 02.02.1999 г. зарегистрирована Рувинская А.А., 21.12.1995 г.р.

В судебном заседании представитель Рувинских пояснил, что о реализации принадлежащей ей ¼ доли в спорной квартире Рувинская Ю.В. узнала лишь когда пошла оплачивать услуги ЖКХ, действия пристава Рувинская Ю.В. обжаловала в Бутырском районном суде г.Москвы, которым в удовлетворении административного иска была отказано, Рувинская Ю.В. с 2007 г. постоянно зарегистрирована по адресу: \*\*\*, проживает по адресу своей регистрации, ухаживает за матерью, ее дочь - Рувинская А.А. проживает по адресу: \*\*\*.

Доводы представителя Рувинских о том, что имущество в виде ¼ доли спорной квартиры был изъято из собственности Рувинской Ю.В. незаконно не могут быть приняты судом, противоречат объективным материалам дела.

Доводы представителя Рувинских о том, что Рувинская А.А., будучи членом семьи собственника спорной квартиры имела право проживать в квартире как член семьи собственника матери, из собственности матери имущество выбыло незаконным путем, у Рувинской А.А. не имеется другого жилого помещения не основаны на законе и не могут быть приняты судом.

Учитывая, что собственником ¼ доли в праве собственности на спорную квартиру являлась Рувинская Ю.В., в настоящее время собственником указанной доли является ПАО «Сбербанк России», доказательств того, что указанная ¼ доля праве собственности на спорную квартиру выбыла из собственности Рувинской Ю.В. незаконным путем суду, вопреки ст.56 ГПК РФ, не представлено, как пояснил представитель Рувинских Рувинская Ю.В. постоянно зарегистрирована по адресу: \*\*\*, проживает по адресу своей регистрации, ухаживает за матерью, ее дочь - Рувинская А.А. проживает по адресу: \*\*\* в комнате 19,3 кв.м., из материалов дела следует, что Рувинская А.А. с 02.02.1991 г. зарегистрирована в спорной квартире в качестве члена семьи прежних собственников квартиры (дочери Рувинского А.Г. и Рувинской Ю.В.), при таких обстоятельствах, суд полагает, что имеются основания для признания Рувинской А.А. утратившей право пользования спорным жилым помещением, выселении ее из спорной квартиры, снятии с регистрационного учета по адресу спорного жилого помещения, законных оснований для сохранения за Рувинской А.А. права пользования спорным жилым помещением суд не усматривает, также суд оснований для удовлетворения иска ПАО «Сбербанк России» в части признания Рувинской Ю.В. утратившей право пользования жилым помещением не усматривает, при таких обстоятельствах, суд находит иск ПАО «Сбербанк России» подлежащим частичному удовлетворению, в удовлетворении иска Рувинской Ю.В. и встречного иска Рувинской А.А. суд отказывает.

На основании ст.98 ГПК РФ суд взыскивает с Рувинской А.А. в пользу ПАО «Сбербанк России» оплаченную госпошлину пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 9 000 руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска Рувинской Ю.В. к ПАО «Сбербанк России» об истребовании имущества из чужого незаконного владения – отказать.

Иск ПАО «Сбербанк России» удовлетворить частично.

Признать Рувинскую А.А. утратившей право пользования жилым помещением по адресу: \*\*\*.

Снять Рувинскую А.А. с регистрационного учета по месту жительства по адресу: \*\*\*.

Выселить Рувинскую А.А. из жилого помещения по месту жительства по адресу: \*\*\*, в остальной части иска отказать.

В удовлетворении встречного иска Рувинской А.А. к ПАО «Сбербанк России» о сохранении права пользования жилым помещением – отказать.

Взыскать с Рувинской А.А. в пользу ПАО «Сбербанк России» оплаченную госпошлину в размере 9 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Е.В.Боронина